

**La responsabilité sociale de l'entreprise :
un nouveau compromis social sur le rôle de l'entreprise à l'ère de la mondialisation**

Corinne Gendron

Alain Lapointe

Chaire de responsabilité sociale et de développement durable

Financé par le

Conseil de recherche en sciences sociales du Canada (CRSH)

Programme ordinaire de recherche

Durée du projet : 2005-2008

Dans ce projet, nous nous proposons d'analyser les représentations sociales contradictoires de la responsabilité sociale de l'entreprise et de dégager des idéaux-types en vue de clarifier les débats qui ont émergé au cours des dernières années au Canada au sujet de la régulation des acteurs et des institutions économiques. Nous posons l'hypothèse que derrière le consensus apparent autour d'une nécessaire responsabilisation sociale des agents économiques, la pluralité des définitions de la responsabilité sociale est révélatrice des conflits grandissants entre les acteurs sociaux au sujet du rôle de l'entreprise dans la société et du modèle de développement auquel elle doit contribuer.

L'École des représentations sociales avance que la pluralité des représentations sociales s'explique non seulement en fonction de l'information et de la pratique, mais tout particulièrement en fonction de la position sociale des acteurs sociaux : la représentation sociale porte la marque du sujet qui reconstruit l'objet et l'interprète, tout en s'exprimant à travers elle (Jodelet, 1989). Bref, elle est sujette à un processus de focalisation qui répond à l'intérêt des sujets, tout en étant élaborée à partir de leur expérience. Les représentations de la responsabilité sociale que porte l'élite économique, tout comme celles des mouvements sociaux, sont donc fortement conditionnées par leur position d'élite ou d'acteur contestataire, leur expérience et leurs visées : elles ne sont donc pas neutres, ou « objectives », et constituent un terrain de choix pour comprendre la forme et la teneur des clivages sociaux. Par ailleurs, compte tenu de leur position d'acteurs dominants, les représentations de l'élite économique tendront à s'imposer davantage que d'autres à l'ensemble de la société et deviendront agissantes sur l'organisation sociale et les avenues de modernisation sociale des institutions économiques. Nous souhaitons rendre explicites les éléments de conflit concernant le rôle des entreprises dans la société et les modes de gouvernance à privilégier, mais aussi les nouveaux compromis sociaux qui pourraient se faire jour quant à ces questions, ce que ne permet pas les travaux actuels sur la responsabilité sociale principalement issus de la littérature managériale et adoptant une approche gestionnaire. Parce qu'elle s'intéresse aux acteurs et aux conflits sociaux, mais aussi aux principes et aux modes de régulation sociale, la sociologie semble toute désignée pour développer une analyse qui ne soit pas confinée à une perspective fonctionnaliste, ni retranchée dans une approche critique qui pourrait se révéler stérile.

Nos hypothèses de travail étant à l'effet que la multiplicité des définitions de la responsabilité sociale traduit les conflits sociaux autour de l'autonomie de l'élite économique, de la gouvernance des processus de développement, de la participation aux institutions économiques et quant au partage de la richesse dans les sociétés modernes avancées, nous formulons quatre questions de recherche :

- Comment peut-on définir les définitions idéal-typiques de la responsabilité sociale pour chacun des acteurs sociaux (notamment acteurs politiques, acteurs économiques, acteurs de la société civile);
- Sur quels éléments se cristallisent les conflits autour de la définition de la responsabilité sociale de l'entreprise;
- Quels modèles de régulation peut-on envisager en regard de ces différentes représentations sociales de la responsabilité sociale corporative;
- Peut-on identifier de nouveaux compromis sociaux post-fordistes relativement au rôle de l'entreprise dans la société.

Ces hypothèses ne constituent qu'un instrument de départ et seront raffinées ou reformulées en fonction des premières analyses de notre corpus tel que le suggèrent la démarche inductive et une perspective de théorisation ancrée (Strauss et Corbin, 1990; 1997; 1998).

Ces recherches poseront un nouveau regard sur un objet qui a jusqu'à maintenant été abordé de façon peu diversifiée et dans une perspective bien souvent normative. Aborder la question de la responsabilité sociale sous l'angle des représentations sociales est nécessaire à la compréhension des débats sociaux actuels entourant la gouvernance de l'économie et de l'entreprise à l'ère de la mondialisation et de la reconfiguration des pôles de régulation.

La tenue de la commission sur la démocratie canadienne et la responsabilisation des entreprises en 2001 nous offre un terrain de choix pour réaliser notre programme de recherche, puisque 157 mémoires touchant l'imputabilité des entreprises y ont été déposés par différents acteurs sociaux. La méthodologie retenue consiste à étudier l'ensemble de ces mémoires en vue de réaliser une analyse de contenu qui nous permettra de dégager les éléments de construction sociale concernant la responsabilité sociale de l'entreprise et son imputabilité. En vue de mettre à profit une perspective de théorisation ancrée, le logiciel Atlas.ti nous permettra notamment de réaliser une cartographie perceptuelle des éléments de responsabilité sociale corporative. La première étape consistera donc à répertorier les mémoires et à les regrouper par catégorie d'acteurs. Par la suite, nous procéderons à une codification ouverte, puis axiale de chaque mémoire en vue d'en faire ressortir la logique discursive particulière (mots clefs, vocabulaire, objectifs du mémoire, arguments principaux et lecture du contexte canadien et international). Ceci nous permettra de caractériser chaque mémoire en fonction de l'organisme dont il est issu. Dans un second temps, nous procéderons à une codification axiale de deuxième niveau appliquée au regroupement des mémoires par catégorie d'acteurs. Nous tenterons de cerner non seulement les points communs, mais aussi les éventuelles discordances entre les appréhensions de la responsabilité sociale chez des organisations représentatives d'une même catégorie d'acteur social. Enfin, dans un troisième temps, nous regrouperons au sein d'une unité herméneutique commune l'ensemble des mémoires des différents acteurs en vue de saisir les ruptures conceptuelles concernant la responsabilité sociale de l'entreprise, ainsi que les éléments de problématique connexes tels que la régulation et l'autonomie des acteurs économiques, la légitimité des interventions politiques, le rôle de l'entreprise dans la société, ses modalités de gouvernance et enfin le modèle de développement auquel il est souhaitable qu'elle concoure. Nous procéderons dans cette dernière étape à une codification principalement sélective. Ce programme de recherche s'échelonnnera sur trois ans.

Bibliographie

- Albert, Michel, *Capitalisme contre capitalisme*, Paris, Seuil, 1991, 318 p.
- Banner, David K., *Business and Society : Canadian Issues*, McGraw-Hill Ryerson, 1979, 388 p.
- Banting, Peter M., et Litvak, Isaiah, "Societal Pressures : How Big Business Perceives Them", *Business Quarterly*, Printemps 1971, pp. 35-43
- Bartha, P., "La gestion des questions d'intérêt public", *Gestion*, vol 15, no 4 novembre 1990, pp. 62-69.
- Bé, Dominique. 2003. "Vers un référentiel européen de la responsabilité sociale de l'entreprise", Communication à l'Université de printemps *Audit social et responsabilité sociale de l'entreprise*, Conférence IAE, Corse, 22 au 24 mai.
- Beauchamp Tom L. et Norman E. Bowie, *Ethical theory and Business*, 2e éd., 1983, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey
- Bélanger, Paul. R., Michel Grant et Benoît Lévesque, *La modernisation sociale des entreprises*, Presses de l'Université de Montréal, 1994, 318 p.
- Berle Adolf A. et Gardiner C. Means, *The Modern Corporation and Private Property*, 1932.
- Bernoux, Phillippe, *La sociologie des entreprises*, Seuil, 1995, 396 p.
- Bowie, Norman E., "The Firm as a Moral Community", pp. 169-183, dans COUGHLIN Richard M. (éd), *Morality, Rationality, and Efficiency : New Perspectives on Socio-Economics*. M.E. Sharpe Inc, New York, 1991, 411 p.
- Bowie, Norman E., " French for the Masses ", *Business Ethics Quarterly*, Vol. 4, No 4, pp. 513-517
- Brenkert, George G., "The Environment, the moralist, the corporation and its culture", *Business Ethics Quarterly*, Vol 5, No 4, pp. 675-697
- Brenner, Steven N. et Molander, Earl A., "Is the ethics of business changing", *Harvard Business Review*, Janvier-février 1977, pp. 57-71.
- Buchholz, Rogene, *Fundamental Concepts and Problems in Business Ethics*, 1989, Englewood Cliffs, USA, Prentice-Hall
- Butler, N. 2000. " Companies in International Relations ". *Survival*. 42 (1) pp. 149-164.
- Canto-Sperber, Monique et Dupuy, Jean-Pierre , "Réflexions sur l'éthique de l'entreprise", *Magazine Littéraire*, No 361, janvier 1998, Paris, pp. 108-109.
- Capron Michel et Leseul, Gérard , "Pour un bilan sociétal des entreprises, *Revue internationale de l'Économie sociale*, (RECMA), No 266, 1997, pp. 28-41
- Carr, A.Z., "Is Business bluffing ethical ?", *Harvard Business Review*, Janvier-Février 1968, pp. 143-153
- Caston, Richard J., *Life in a Business-Oriented Society. A Sociological Perspective*. Allyn and Bacon, 1998, 344 p.
- Clarkson, Max B.E., "The Moral Dimension of Corporate Social Responsibility", pp. 185-196 dans Coughlin Richard M. (éd), *Morality, Rationality, and Efficiency: New Perspectives on Socio-Economics*. M.E. Sharpe Inc, New York, 1991, 411 p.
- Conacher, Duff. 1999. cité dans Commission sur la démocratie canadienne et la responsabilité des entreprises. *Démocratie canadienne et responsabilisation des entreprises. Un survol des enjeux*. 2001
- Conference board. 2004. *The National Corporate Social Responsibility Report: Managing Risks, Leveraging Opportunities*, May 2004
- Conference board. 2003. *Civil Society and Public Governance: Getting a Fix on Legitimacy*, November 2003
- Conference board. 2003. *Emerging Challenges to Corporate Social Responsibility Reporting*, 2003
- Coriat, Benjamin et Olivier Weinstein, *Les nouvelles théories de l'entreprise*, Librairie Générale Française, 1995, 218 p.
- Coughlin Richard M. (éd), *Morality, Rationality, and Efficiency : New Perspectives on Socio-Economics*. M.E. Sharpe Inc, New York, 1991, 411 p
- Culpin, Isabelle, "Les déterminants de la diffusion d'information environnementale ou sociétale : une revue de la littérature", *Congrès conjoint IAAER*, Paris, Octobre 1997
- Davenport, K. 2000. " Corporate Citizenship : A Stakeholder Approach for Defining Corporate Social Performance an Identifying Measures for Assessing it ". *Business and Society*. 39(2) pp.210-219.
- Davis, Keith, William C. Frederik et Robert L. Blomstrom, *Business and Society : Concepts and Policy Issues*, New York, McGraw-Hill, 1980, 4ième édition, pp. 50-57
- De George, Richard T., *Business Ethics*, 3ième édition, 1990.
- Desjardins, Lucie, "L'éthique dans les organisations", *Journal du Barreau*, novembre 1997, p. 7
- Dion, Michel, *L'éthique ou le profit*, Fides, 1992, 242 p.
- Donaldson, Thomas, *Corporations and Morality*, 1982, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, N.J.
- Donaldson, Thomas, WERHANE Patricia H., *Ethical Issues in Business. A Philosophical Approach*, 2e ed, 1983, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, N.J., 392 p.
- Dunfee Thomas W. and Donaldson, Thomas, "Contractarian ethics : Current status and next steps", *Business Ethics Quarterly*, Vol. 5 No 2, 1995, pp. 173-186
- Enderle, Georges " A worldwide Survey of Business Ethics in the 1990s ", *Journal of Business Ethics*, 1997, vol. 16, pp. 1475-1483
- Epstein, Edwin M., " The corporate Social Policy Process : Beyond Business Ethics, Corporate Social Responsibility, and Corporate Social Responsiveness ", *California Management Review*, Vol. 29, No 3, printemps 1987, p. 99-114
- Ermann M. et Lundman, R. (éds), *Corporate and Governmental Deviance*, 2e éd., New York, Oxford, 1982, p. 6-7

Freeman, R. E. et Gilbert, D.R., *Corporate Strategy and the Search for Ethics*, Prentice Hall, 1988.

Friedman, Milton, "The Social Responsibility of Business Is to Increase Its Profits", 13 septembre 1970, *The New York Times Magazine*, pp. 32-33, 122-124.

Galbraith, John Kenneth, *La Science économique et l'intérêt général*, Gallimard, 1974, 398 p.

Galbraith, John Kenneth, *Le nouvel État industriel*, 2e édition, Gallimard, 1974

Garrett, Thomas M. *Business Ethics*, Englewood Cliffs, N.J., Prentice-Hall, 1966

Gendron C. « Enjeux sociaux et représentations de l'entreprise », Paris : *La Revue du MAUSS*, No 15, 1^{er} semestre 2000, p. 320-325

Gendron C. « Le questionnement éthique et social de l'entreprise dans la littérature managériale », *Cahier de recherche du CRISES*, No 0004, Février 2000, 74 p.

Gendron, C. et al., « Responsabilité sociale et régulation de l'entreprise mondialisée », *Relations industrielles*, 2004, vol 59, No 1

Gendron, C. *Éthique et développement économique : le discours des dirigeants d'entreprises sur l'environnement*, Cahier du CRISES - Collection monographie, Vol. 1, No 3, Mars 2001, 481 p.

Gendron, C. Lapointe, A. et M.-F. Turcotte. 2003. *Codes de conduite et entreprise mondialisée : Quelle responsabilité sociale? Quelle régulation?* Cahier de la Chaire Économie et Humanisme no. 12-2003 Giroux, Guy (dir), *La pratique sociale de l'éthique*, Bellarmin, 1997, 286 p.

Goodpaster, Kenneth E., "The Concept of Corporate Responsibility", *Journal of Business Ethics*, No 2, 1983, pp. 1-22

Hoffman W. Michael et Jennifer Mills Moore, *Business Ethics. Readings and Cases in Corporate Morality*, 1984, McGraw-Hill, USA

Jodelet, Denise. 1989. « Représentations sociales : un domaine en expansion ». In *Les représentations sociales*, Jodelet, Denise (dir.), p. 31-61. Paris : PUF.

Jonas, Hans, *Le principe responsabilité, une éthique pour la civilisation technologique*, Paris, Éditions du Cerf, 1992

Jones, Marc T., "Missing the Forest for the Trees. A Critique of the Social Responsibility Concept and Discourse", *Business & Society*, Vol. 35, No 1, Mars 1996, pp. 7-41

Keeley, Michael "Organizational analogy : A comparison of Organismic and Social Contract Models", *Administrative Science Quarterly*, 25 (1980) : 337-62

Keeley, Michael " Organization as Non-person ", dans Donaldson Thomas et Werhane Patricia, *Ethical Issues in Business. A Philosophical Approach*, 2ième édition, 1983, pp. 120-125, p. 120.

Kerlin, Michael J. " Peter French, Corporate Ethics and The Wizard of Oz ", *Journal of Business Ethics*, Vol 16, 1997, pp. 1431-1438. P. 1431

Ladd, John, "Morality and the Ideal of Rationality in Formal Organizations", *Monist*, Vol 54, 1970, pp. 488-515

Ladrière, Paul et Gruson, Claude, *Éthique et gouvernabilité. Un projet pour l'Europe*, Presses Universitaires de France, Collection Le Sociologue, France, 1992, 272 p.

Lewin, A.Y., Sakano, T., Stephens, C.U., Victor, B. 1995. " Corporate Citizenship in Japan : Survey Results from Japanese ". *Journal of Business Ethics*. 14 (2) pp. 83-101.

Lizée, Marcel, " L'éthique des affaires et la responsabilité sociale de l'entreprise ", *Ethica*, Vol. 7, No 1, 1995, pp. 81-111

Logsdon, Jeanne M. et Yuthas, Kristi, " Corporate Social Performance, Stakeholder Orientation, and Organizational Moral Development ", *Journal of Business Ethics*, Vol. 16, 1997, pp. 1213-1226.

Maignan, I., Ferrell, O.C. 2001. " Corporate Citizenship as a Marketing Instrument : Concepts, Evidence and Research " *European Journal of Marketing*. Vol.35, no.3-4, pp. 457-484.

Maitland, Ian, "The Morality of the Corporation : an Empirical or Normative disagreement", *Business Ethics Quarterly*, 1994, Vo. 4, No 4, pp. 445-458

Martel, Maurice Me et Me Paul Martel, *La compagnie au Québec. Les aspects juridiques*, Volume I, Éditions Wilson & Lafleur, Montréal, 1998

McMahon Thomas F., " Models of the Relationship of the Firm to Society ", *Journal of Business Ethics*, Vol. 5, 1986, pp. 186-191

Mouffe, Chantal. 1983. « Socialisme, démocratie et nouveaux mouvements sociaux ». In *La gauche, le pouvoir, le socialisme*, Christine Buci-Glucksmann, (dir.), p. 123-136. Paris : PUF.NEUBERG, Marc " La responsabilité collective ", pp. 253-273, p. 264 dans NEUBERG, Marc, (sous la dir.), *La responsabilité. Questions philosophiques*. Presses Universitaires de France, 1997, 286 p.

Ost François, *Entre droit et non-droit : l'intérêt. Droit et intérêt*, Volume 2, Facultés Universitaires Saint-Louis, No 49, Bruxelles, 1990, 201 p.

Sainsaulieu, Renaud (dir.), *L'entreprise, une affaire de société*, Presses de la Fondation nationale des sciences politiques, 1990, 353 p.

Sales, A., "L'entreprise et son environnement", *Sociologie et sociétés*, Vol II, No1, mai 1970, p. 107-122

Schrecker, T.F. *L'élaboration des politiques en matière d'environnement*, Commission de réforme du droit du Canada, Série protection de la vie, 1984, 124 p.

Scott, J., *Corporations, Classes and Capitalism*, Londres, Hutchinson, 1979,

Scott, W.R., *Organizations*, 1992, Englewood Cliff, NJ, Prentice Hall.

Sethi, Prakash S. et FALBE Cecilia M. (eds), *Business and Society. Dimensions of Conflict and Cooperation*, Lexington Books, Toronto, 1987, 654 p

Sethi, Prakash S., "Dimensions of Corporate Social Performance : An analytical Framework", *California Management Review*, pp. 58-64

Silverstein, David, "Managing Corporate Social Responsibility in a changing legal environment", *American Business Law Journal*, Vol. 25, 1987, pp. 523-566.

Stark, Andrew, "What's the Matter with Business Ethics?", *Harvard Business Review*, Vol 3, Mai-Juin 1993, pp. 38-48

Stone, Christopher D., "Why Shouldn't Corporations Be Socially Responsible?", dans W. Michael Hoffman et Jennifer Mills Moore, *Business Ethics. Readings and Cases in Corporate Morality*, 1984, McGraw-Hill, USA.

Strauss, A. et J. Corbin. 1990. *Basics of qualitative research, grounded theory procedure and techniques*, Newbury Park (Ca.) : Sage Publications, 270 p.

Strauss, A. et J. Corbin. 1997. *Grounded Theory in practice*, Thousand Oaks : Sage Publications, 280 p.

Strauss, A. et J. Corbin. 1998. *Basics of qualitative research : techniques and procedures for developing grounded theory*, 2nd ed. Thousand Oaks : Sage Publications, 312 p.

Sturdivant, Frederick D., *Business and Society. A managerial approach*, Richard D. Irwin, 1977, 502 p.

Thuderoz, C., *Sociologie des entreprises*, La Découverte, Collection Repères, Paris, 1997, No210, 123 p.

Touraine, Alain, *La société post-industrielle. Naissance d'une société*, Denoël, Paris, 1969.

Touraine, Alain, *Production de la société*, Éditions du seuil, Paris, 1993.

Touraine, Alain. 1969. *La société post-industrielle. Naissance d'une société*. Paris : Denoël.

Vector Research, 2001 cité dans Commission sur la démocratie canadienne et la responsabilité des entreprises. *Une nouvelle équation*. Rapport final, janvier 2002.

Vogel, David, " Business Ethics : New Perspectives on Old Problems ", *California Management Review*, Vol. 33, No 4, été 1991, p. 101-117

Waddock, S., Smith, N. 2000 « Relationships : The Real Challenge of Corporate Global Citizenship » *Business and Society*. 105(1), pp.47-62.

Wartick, S.L., Rude, R.E., "Issues Management : A decade of Development", *Issues Management Program*, Working Paper 85-5, The Pennsylvania State University, College of Business Administration, 1985 (cité par Bartha, p. 63).

Wood, Donna J., " Corporate Social Performance Revisited ", *Academy of Management Review*, 1991, Vol 16, No 4, 691-718.

Équipe

Direction du projet : Corinne Gendron et Alain Lapointe

Coordination du projet : Emmanuelle Champion

Publications et réalisations

À venir