

**CHAIRE**

**de responsabilité  
sociale et de  
développement durable**  
ESG UQÀM

2<sup>e</sup>  
nd  
ndo

Colloque international  
International colloquium  
coloquio internacional

sur le commerce équitable : commerce  
équitable et développement durable

fair trade and sustainable development

sobre el comercio justo: El comercio justo y los  
objetivos del desarrollo sustentable

19 –21 / 6/ 2006 Montréal, Québec, Canada

Limitantes y alternativas del café organico hacia el esquema de  
comercio justo en cinco organizaciones de Mexico.

**Bromio-Garcia SIERRA *et al.***

**Colegio de Postgraduados Campus, Veracruz.**

*Colloque organisé par*

**La Chaire de responsabilité sociale et de développement durable**

<http://www.crsdd.uqam.ca>

École des Sciences de la Gestion (ESG), Université du Québec à Montréal (UQÀM)

*En collaboration avec*

Le Centre de recherche sur les innovations sociales

La Chaire de coopération Guy-Bernier

La Chaire du Canada en développement des collectivités,

Le Groupe de recherche en écologie sociale

*Avec l'appui financier du :*

Conseil de recherche en sciences humaines (CRSH) et du Centre de recherches sur les  
innovations sociales (CRISES)



## Limitantes y alternativas del café organico hacia el esquema de comercio justo en cinco organizaciones de Mexico.

### **Resumen**

El Comercio Justo, también denominado alternativo, solidario o equitativo es una iniciativa de los pequeños productores en defensa del valor de su trabajo, del cuidado del medio ambiente y del control de calidad de sus productos, a través de un esquema de certificación social, y que busca mecanismos de comercialización y distribución alternativos a los impuestos por el mercado convencional. Al igual que en la agricultura orgánica, se cuenta con normas y sellos, que garantizan al consumidor que un porcentaje del valor total del producto será destinado al pequeño productor de manera justa, comprándose directamente a las cooperativas de pequeños agricultores, garantizándoles un precio de contrato mínimo (Rostros y Voces, 2001; Roozen y VanderHoff, 2002). Esto permite a los pequeños productores recibir un mayor precio por su café, al mismo tiempo que fomenta el desarrollo rural sustentable, abarcando salud, educación y protección ambiental (FAIRTRADE 2004).

Este esquema de relación comercial esta presente en más de 17 países de Europa y Estados Unidos, que consumen productos comercializados a través de Comercio Justo, en Europa existen más de 70 mil puntos de venta para productos de este tipo. Entre 75 y 80% de la producción mundial de café certificado como justo se distribuye en tiendas, oficinas y restaurantes europeos. Millones de personas en países de América Latina, Africa y Asia se benefician de las relaciones de Comercio Justo. México ha tenido una participación importante en el desarrollo del comercio justo, organizaciones como la Unión de Comunidades Indígenas de la región del Istmo (UCIRI) son fundadoras de esquema de mercado ético (Anónimo, 2004; VanderHoff, 2004).

En este contexto, la presente investigación, describe, analiza y contrasta las principales limitantes sociales, económicas y ambientales de las organizaciones UNISOPRAS A.C., URPPCZ Huatusco (Veracruz), Café Neey (Oaxaca), REDCAFÉS (Chiapas) y Tosepan Titatatiniske (Puebla), con el propósito de recomendar acciones encaminadas a lograr la certificación de Comercio Justo en café orgánico, de acuerdo a los criterios FAIRTRADE LABELLING ORGANISATIONS (FLO) INTERNATIONAL. Se analizó el cumplimiento de 41 criterios de desarrollo social, 17 de desarrollo económico y 12 de desarrollo ambiental, registrados mediante entrevistas a 69 productores de las cinco organizaciones y a sus directivos durante el periodo de septiembre a diciembre del 2004. Se encontró que la organización UNISOPRAS A.C cumple con el 100, 76 y 100% de los criterios de desarrollo social, económico y ambiental respectivamente; asimismo, la URPPCZ Huatusco, S.S.S. cumple con el 98, 82, y 100%; Café Neey SPR de R.I. con 95, 47 y 83%; REDCAFÉS Chiapas con 98, 94 y 92% y la Tosepan Titatatiniske con el 100, 100 y 92% con respecto a los mismos ejes de desarrollo. En síntesis, las cuatro primeras organizaciones, con excepción de la organización Tosepan Titatatiniske, tuvieron un mayor número de elementos ausentes correspondientes al desarrollo económico, que comprendieron básicamente los ejes de capacidad de exportación. Las cinco organizaciones cumplen los requisitos mínimos para ingresar al Comercio Justo de acuerdo a los criterios establecidos por FLO, sin embargo, existen factores que deben reforzar, principalmente en el eje de desarrollo económico. Por lo que, es necesario que aprendan nuevas capacidades y adquieran el conocimiento comercial suficiente que les permita beneficiarse con los mercados de exportación.



## **INTRODUCCIÓN**

La caficultura en México es una actividad estratégica para su desarrollo, por su importancia económica, social, cultural y ambiental. Económicamente el café constituye una de las fuentes de divisas agrícolas más importantes para el país, a nivel mundial ocupa el séptimo lugar como productor del grano, aportando el 4% de la producción mundial, además de que es el pionero y actual líder en la producción de café orgánico certificado, con el 20.5% del mercado mundial (OIC, 2005; UACH, 2005).

La importancia social y cultural se basa en los 481 084 productores que cultivan 664 794 ha, distribuidos en 12 estados, estimándose que tres millones de personas dependen de este sistema directa o indirectamente (UACH, 2005). Esta actividad es realizada en un 65% por población indígena, integrados en alrededor de 30 etnias, con diferentes valores, creencias y conocimientos (Moguel y Toledo, 1999).

En el aspecto ambiental, el café en México se cultiva bajo sombra en un 99 % de los predios y más del 70 % con sombra diversificada (sistemas de montaña y policultivo tradicional), condición privilegiada que le confiere una enorme importancia ambiental por ayudar a conservar la biodiversidad y ofrecer diversos servicios ambientales al país (Escamilla y Díaz, 2002).

No obstante y pese a su importancia para el país, los agroecosistemas cafetaleros enfrentan desde 1998 una crisis sin precedente, originada por la caída de los precios en el mercado internacional, debido a la sobreproducción mundial, ocasionada entre otros factores, a la entrada de nuevos países a la caficultura como Vietnam, que en diez años se convirtió en el tercer productor mundial y a la cosecha récord de Brasil en el ciclo 2002 con alrededor de 50 millones de sacos (Guadarrama *et al.*, 2002). Estas circunstancias impactan negativamente al sector cafetalero, algunos indicadores relevantes son: alta migración de productores, abandono de las plantaciones, severo impacto ambiental al cambiar de cultivos, alta incidencia de plagas y enfermedades, bajos rendimientos, disminución de las exportaciones y principalmente la drástica caída del nivel de vida en las regiones cafetaleras. Para contrarrestar esta situación, diversas opciones se han desarrollado en México, entre las más importantes están: búsqueda de mercados diferenciados, mejora de la calidad del aromático, integración vertical y generación de

valor agregado, fomento a la cultura de consumo nacional y diversificación productiva mediante cultivos alternativos (Pohlan, 2002).

Con relación a los cafés diferenciados, México ha logrado posicionarse como el primer productor de café orgánico a nivel mundial en base a las experiencias exitosas de los pequeños productores de café, principalmente de Chiapas y Oaxaca. Sin embargo, el sobreprecio que el consumidor paga por el café orgánico, no se distribuye equitativamente a toda la cadena productiva, impactando en menor medida al pequeño productor. En contraparte, el esquema de Comercio Justo tiene como objetivo principal que el sobreprecio pagado por el consumidor impacte positivamente en el desarrollo del pequeño productor, su familia y su comunidad. Sin embargo, para alcanzar esta certificación además de estar certificados como productores de café orgánico, necesitan tener una serie de elementos que aseguren el desarrollo social y económico de las organizaciones y sus socios, a través de un manejo sustentable de sus agroecosistemas (Roozen y VanderHoff, 2002).

El Comercio Justo, también denominado alternativo, solidario o equitativo es una iniciativa de los pequeños productores en defensa del valor de su trabajo, del cuidado del medio ambiente y del control de calidad de sus productos, a través de un esquema de certificación social, y que busca mecanismos de comercialización y distribución alternativos a los impuestos por el mercado convencional. Al igual que en la agricultura orgánica, se cuenta con normas y sellos, que garantizan al consumidor que un porcentaje del valor total del producto será destinado al pequeño productor de manera justa, comprándose directamente a las cooperativas de pequeños agricultores, garantizándoles un precio de contrato mínimo (Rostros y Voces, 2001; Roozen y VanderHoff, 2002). Esto permite a los pequeños productores recibir un mayor precio por su café, al mismo tiempo que fomenta el desarrollo rural sustentable, abarcando salud, educación y protección ambiental (FAIRTRADE 2004).

Este esquema de relación comercial esta presente en más de 17 países de Europa y Estados Unidos, que consumen productos comercializados a través de Comercio Justo, en Europa existen más de 70 mil puntos de venta para productos de este tipo. Entre 75 y 80% de la producción mundial de café certificado como justo se distribuye en tiendas, oficinas y restaurantes europeos. Millones de personas en países de América Latina,

África y Asia se benefician de las relaciones de Comercio Justo. En el 2002 las ventas de los productores de Comercio Justo fueron estimadas por encima de US\$ 400 millones y el mercado presenta una tendencia al crecimiento. Durante el 2003, las ventas crecieron en un 43 %, incluyendo el crecimiento del 61 % en el Reino Unido, el 81 % en Francia y el 400 % en Italia. En los Estados Unidos, las ventas de café certificado de Comercio Justo crecieron un 93 %. Existen más de 30 marcas y cien tipos de café distribuidos en Canadá y Estados Unidos (Anónimo, 2004). México ha tenido una participación importante en el desarrollo del comercio justo, organizaciones como la Unión de Comunidades Indígenas de la región del Istmo (UCIRI) son fundadoras de esquema de mercado ético (Anónimo, 2004; VanderHoff, 2004).

En este contexto, la presente investigación, describe, analiza y contrasta las principales limitantes sociales, económicas y ambientales de las organizaciones UNISOPRAS A.C., URPPCZ Huatusco (Veracruz), Café Neey (Oaxaca), REDCAFÉS (Chiapas) y Tosepan Titatatiniske (Puebla), con el propósito de recomendar acciones encaminadas a lograr la certificación de Comercio Justo.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

Esta investigación se realizó como parte del proyecto de investigación titulado “Influencia del sombreado y las variedades en la calidad del café orgánico en cinco regiones de México”. Dicho proyecto es de carácter interinstitucional y comprende la participación del Colegio de Postgraduados Campus Veracruz, Universidad Autónoma Chapingo (CRUO-CENIDERCAFE) y el Instituto de Investigación Forestal, Agrícola y Pecuaria (INIFAP).

Para lograr un mayor conocimiento de los esquemas de certificación del Comercio Justo y producción orgánica, fue necesaria la participación en tres talleres de Comercio Justo, realizados con productores de Veracruz, Oaxaca y Puebla, en el periodo de septiembre a diciembre del 2004. Así como la asistencia al Curso de inspectores orgánicos organizada por la Asociación para el Mejoramiento de Cultivos Orgánicos Internacional (OCIA) en Oaxaca, en Mayo del 2005.

La investigación se realizó en los cuatro principales estados productores de café en México: Veracruz, Oaxaca, Chiapas y Puebla. En el primero participaron organizaciones de comunidades y municipios de las regiones de Córdoba y Huatusco; Unión de



Sociedades para la Producción Agropecuaria Sustentable, Asociación Civil. (UNISOPRAS A.C.) y Unión Regional de Pequeños Productores de Café Agropecuaria, Forestal y Agroindustrias de la Zona de Huatusco, Ver. S.S.S. (URPPCZ Huatusco); en Oaxaca se consideró a la S.P.R. de R.I. Café Neeey, ubicada en la comunidad chinanteca de Rancho Grande en el municipio de Valle Nacional; en Chiapas participaron dos organizaciones (Nubes de Oro y Unión de Campesinos Ecologistas de Acacoyagua), ambas pertenecen a la Red de Organizaciones Cafetaleras Sustentables (REDCAFES A.C.) y se ubican en la reserva de la Biosfera “El Triunfo”, que incluye a los municipios de Acacoyagua y Mapastepec; por último en Puebla se considero a la Sociedad Cooperativa Agropecuaria Regional Tosepan Titataniske que se ubica en la región de Cuetzalan (Figura 1 y Tabla I).



Tabla I. Organizaciones participantes en la investigación.

Estado	Organización	Socios orgánicos	Superficie café orgánico (ha)	Número de comunidades
Veracruz	UNISOPRAS A.C. (Unión de Sociedades para la Producción Agropecuaria Sustentable, Asociación Civil).	242	371	8
Veracruz	URPPCZ (Unión Regional de Pequeños Productores de Café Agropecuaria, Forestal y Agroindustrias de la Zona de	1907	3357	46

Huatusco, Ver. S.S.S.)					
Oaxaca	Café Neey SPR de R.I.	57	157	1	
Chiapas	REDCAFÉS Chiapas	834	1026	16	
Puebla	Sociedad Cooperativa Agropecuaria	5800	3800	66	
	Regional Tosepan Titataniske				
Total		8840	8711	137	

Para la obtención de la información se utilizó la técnica de entrevista dirigida. Se elaboraron dos cuestionarios: uno con 126 preguntas dirigido a productores, y otro con 47 preguntas, aplicadas a la mesa directiva de las cinco organizaciones. Los cuestionarios incluyeron tres ejes de desarrollo: social, económico y ambiental. Se consideró como unidad de estudio a los agroecosistemas con producción de café orgánico y a la organización. En el caso del eje de desarrollo ambiental se cuantificaron las características de la sombra (sistemas, número de árboles y estratos) directamente en los predios cafetaleros, seleccionando un cuadro de 625m<sup>2</sup> en un área representativa. La aplicación de encuestas y la visita a los cafetales se realizó en el periodo comprendido de septiembre a diciembre del 2004, enfocando la entrevista a los criterios de Comercio Justo para café orgánico, ya que las características geográfico-ambientales, técnico-productivas, socioeconómicas y culturales de cada organización son diferentes, y en algunos casos son contrastantes. Ante esta situación, decidimos tomar un criterio agroecológico, fundamental para determinar la calidad del café, que es la distribución altitudinal (Tabla II). En base a lo anterior y como parte del proyecto mencionado con anterioridad se definieron tres niveles altitudinales (bajo, medio y alto), que permitió una distribución proporcional de los productores.

*Tabla II. Diseño para la selección del tamaño de la muestra en base a altitud*

ORGANIZACIÓN	ENTREVISTADOS	Bajo	Medio	Alto	Municipios	Localidades
--------------	---------------	------	-------	------	------------	-------------

		< 700 (msnm)	700- 1000 (msnm)	> 1000 (msnm)		
UNISOPRAS	9	1	2	6	6	9
URPPCZ	9	0	2	7	8	9
NEEY	18	3	9	6	1	1
REDCAFES	16	3	6	7	2	6
TOSEPAN	17	11	6	0	3	17
TOTAL	69	18	25	26	20	42
%	100	26	36	38	100	100

La selección de variables considero los criterios de certificación de Fairtrade Labelling Organisations International (FLO) sobre desarrollo social, económico y ambiental (FAIRTRADE, 2004) (Tabla III, IV, V).

*Tabla III. Ejes de Desarrollo Social.*

	<b>Factores</b>	<b>Requisitos</b>	<b>Variables</b>	<b>Unidad de medida</b>
<b>D E S A R R O L L O</b>	<b>Potencial de desarrollo</b>	Tipos de beneficio	El café orgánico ha mejorado su condición	No, Si
		Requisito mínimo	Ventaja principal Beneficios	Tipo de ventaja Tipo de beneficios
		Requisito de progreso	Consulta democrática para repartir beneficios	No, Si
<b>L O</b>	<b>Tamaño del predio cultivado con café</b>	Requisito mínimo	Son pequeños productores	No, Si
			Superficie total	ha
			Superficie cultivada	ha
			Superficie con café orgánico	ha
			Producción por productor	Número

**2e colloque International sur le commerce équitable et le développement durable**  
19-21 juin 2006, Montréal, Québec, Canada

---

S O C I A L			Superficie por productor	ha
			Total de actividades	Número
			Productos comerciales producidos	Tipo
			Otra actividad económica	Número
		Requisito de progreso	Destino de la prima o premio social	Tipo
			Trabajo para las labores	Número
			Trabajo para cosecha	Número
			Ayuda la familia	Nada, Poco, Regular, Mucho, En todas labores
			Personal que cosecha	Tipo
			Contratan trabajadores	No, Si
			Número de socios	Número
			Producción de café cereza por año	kg
	<b>Democracia, participación y transparencia</b>	Requisitos mínimos	Es consultado para la repartición de beneficios.	No, Si
			Existe organigrama	No, Si
			Mesa directiva	No, Si
			Promotor técnico campesino	No, Si
			Inspector interno	No, Si
			Delegado	No, Si
			Miembro	No, Si
			Asamblea general	No, Si
			Consejo de vigilancia	No, Si
			Comités comunitarios	No, Si
			Comités de trabajos	No, Si
			Promotor campesino	No, Si
			Inspector interno	No, Si
			Existen estatutos y reglamentos	No, Si

			Existe reelección	No, Si
			Asambleas al año	Número
			Periodo de la mesa directiva	Número
			Aprueba la asamblea general	No, Si
			Es considerada su opinión	No, Si
			Existen sistemas administrativos	No, Si
		Requisitos de progreso	La asamblea decide sobre el uso de la prima	No, Si
			Asistencia a Cursos desde que es orgánico	Número
			Existen sistemas administrativos	No, Si
			Es considerada su opinión	No, Si
			Es consultado para la repartición	No, Si
			El desempeño de la mesa directiva	Excelente, Bueno, Regular Malo,Muy malo
			Recibe asistencia técnica	No, Si
			Frecuencia al año	Número
			Mantener y mejorar la calidad	No, Si
			Recibir capacitación	No, Si
			Existe discriminación	No, Si
	<b>No discriminación</b>	Requisitos mínimos	Limitante para ingreso	No, Si
		Requisito de progreso	Se implementan programas relacionados con grupos de minoritarios o en desventaja para sus contrataciones y su participación en los comités	No, Si
			Requisitos de ingreso	Tipo
			Considera la exclusión	No, Si
			Motivos	Tipo

			Desventaja principal	Tipo
--	--	--	----------------------	------

Elaborado en base a los criterios de FLO (FAIRTRADE, 2004).

*Tabla IV. Ejes de desarrollo económico*

	Factores	Requisitos	Variables	Unidad de medida
DESCARROLLO ECONÓMICO	Premio de comercio justo	Las decisiones sobre el uso del premio serán tomadas de forma democrática por los socios.	La asamblea decide sobre el uso de la prima	No, Si
		Requisitos mínimos	El desempeño de la mesa directiva es transparente.	Pésimo,Malo, Regular,Bueno, Excelente
	Capacidad de exportación		Cumplen con los estándares de exportación	No, Si
			Han exportado	No, Si
			Les interesa implementar control de calidad.	No, Si
		Requisitos mínimos	Existe Internet y teléfono	No, Si
			La organización cumple con los criterios actuales de calidad para la exportación	No, Si
			Existe demanda para el café de comercio justo que ofrece la organización	No, Si
			La organización tiene experiencia en la comercialización del café.	No, Si
		Requisitos de progreso	El café orgánico ha mejorado su condición	No, Si
			Existe vehículos para el traslado del café	No, Si
			Existen beneficio seco	No, Si
			Existe beneficio húmedo	No, Si

<b>M I C O</b>			Existen bodegas	No, Si
			Existe computadoras	No, Si
			Existe báscula	No, Si
			Precio de cereza orgánico	\$/Kg
			Precio kg orgánico	\$
			Precio de pergamino orgánico	\$/kg
			Precio de cereza orgánico	\$/kg
			Precio de cereza convencional comunidad	\$
			Precio de pergamino comunidad	\$/kg
	<b>Fortalecimiento económico de la organización</b>	Requisito de progreso	Cumplen con los estándares de exportación y que toman con mayor responsabilidad el proceso.	No, Si
			La organización hace esfuerzos para fortalecer, mantener y mejorar la calidad	No, Si

Elaborado en base a los criterios de FLO (FAIRTRADE, 2004).

*Tabla V. Ejes de Desarrollo Ambiental*

<b>Factor</b>	<b>Requisitos</b>	<b>Variables</b>	<b>Unidad de medida</b>
<b>DESARROLLO AMBIENTAL</b>	Requisito mínimo	Cumplen con la legislación nacional e internacional vigente en el uso y manejo de pesticidas.	No, Si
		Sistema de cultivo que predomina	Tipo
		Número de especies de árboles de sombra	Número
		Número de estratos de sombra	Número
		Ultima vez de aplicación de abono químico	Número
		Aplicación de abono orgánico	No, Si

		Cantidad aplicada de abono orgánico por año	Número
		Practica de conservación de suelo	No, Si
		Tipo de práctica de conservación de suelos	Tipo
		Erosión o lavado de suelo	No, Si
		Clasificación local de la erosión	Tipo
		Presencia de arvenses nobles	No, Si

Elaborado en base a los criterios de FLO (FAIRTRADE, 2004).

Los datos fueron capturados en el Programa Excel y se trasladaron al programa STATISTICA, Versión 6 (StatSoft, Inc., 2003), con el cual se realizó el procesamiento y análisis correspondiente. Los datos fueron sometidos a un análisis exploratorio, obteniéndose las estadísticas descriptivas, histogramas y las correlaciones entre todos los indicadores y variables. Cabe mencionar que la información se analizó por cada caso de estudio y posteriormente un análisis integrado de las cinco organizaciones y sus limitantes para la certificación.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Las características de mayor relevancia en los ámbitos social, económico y ambientales de cada organización estudiada se muestran en la Tabla VI. En el eje social se observa que la edad de los productores varía entre los 43 y 55 años, lo que nos indica que actualmente la caficultora orgánica es realizada por personas mayores, con escasa participación de los jóvenes que prefieren migrar a los Estados Unidos o la Ciudad de México. En las organizaciones de Veracruz se encuentran los mayores niveles de migración familiar, y los más bajos en REDCAFES Chiapas y Café Neey. Así mismo se aprecia que la escolaridad promedio apenas alcanza los seis años de educación primaria, y en el caso de REDCAFES Chiapas, solo llegan a los dos años, además de que presentan la familia más numerosa, con siete integrantes. Por otro lado destaca la experiencia de Tosepan y URPPCZ, que son las organizaciones con mayor antigüedad y con el mayor número de socios y superficie cultivada con café. Las cinco organizaciones están



integradas por pequeños productores que poseen superficies inferiores a las 4 ha, la menor disponibilidad de tierra corresponde a Tosepan con 1 ha. Café Neey y Tosepan son organizaciones integradas por productores indígenas.

En relación a las características de desarrollo económico encontramos que los ingresos semanales más bajos están en REDCAFES Chiapas siendo de US\$ 27.19, sin embargo, la mayoría de los productores cultivan maíz y frijol para el consumo familiar. Así mismo, Tosepan es la organización con la menor disponibilidad de superficie (1 ha) y con los rendimientos de café más bajos (5 quintales por hectárea), no obstante han desarrollado una importante estrategia de diversificación, tanto de cultivos básicos para autoconsumo, como de cultivos destinados a la comercialización (como son pimienta, zapote mamey y macadamia) que se intercalan en los cafetales conformando agroecosistemas de policultivo comercial. Con relación a los precios del café cereza, las dos organizaciones de Veracruz reportan los precios más altos, tanto para el café orgánico que se comercializa con la organización, como del café convencional que se vende en las comunidades. La ubicación de las regiones cafetaleras de Veracruz, con importantes vías de comunicación y presencia de diversos agentes comercializadores, es determinante para obtener los precios más altos. En contraste en Café Neey no han comercializado café orgánico debido a su incipiente experiencia y a los bajos volúmenes del aromático que acopia la organización..

Por ultimo, en las características ambientales y técnicas, podemos destacar que el relieve montañoso predomina en la zona de influencia de las organizaciones Café Neey y REDCAFES Chiapas. Las altitudes más favorables para la calidad del café se encuentran en Veracruz y Chiapas, en cambio Tosepan se caracteriza por las altitudes más bajas. Predominan los climas semicálidos para las cinco organizaciones, aunque se presentan climas cálidos en Café Neey y REDCAFÉS Chiapas. La mayor diversidad de suelos se observan en las organizaciones de Veracruz. Los agroecosistemas cafetaleros se caracterizan por la sombra, con predominio del Policultivo tradicional, en REDCAFES Chiapas y Café Neey aún es posible cultivar café bajo la vegetación nativa (sistema de montaña). Las plantaciones de mayor edad corresponden a Tosepan y URPPCZ, cabe mencionar que existen preferencias regionales hacia las variedades, por ejemplo en Veracruz se prefiere Typica, en cambio en Chiapas se cultiva más Borbón y en Tosepan,

las variedades Garnica y Caturra. En Café Neeey se cultivan diversas variedades sobre todo las variedades mejoradas con resistencia a la roya del café.

**Tabla VI .Comparación de las características de las organizaciones.**

Aspectos	Características	UNISOPRA S (n=9)	URPPCZ (n=9)	NEEY (n=18)	REDCA FES (n=16)	TOSEPA N (n=17)
Social	Edad (años)	50	55	43	46	54
	Escolaridad (años)	6	6	5	2	5
	Integrantes de la familia	6	6	5	7	5
	Etnia	Ninguna	Ninguna	Chinanteco	Ninguna	Nahua
	Años de la organización	4	15	4	3	27
	Número de socios	242	1907	57	834	5800
	Superficie total de café	370 ha	3357 ha	157 ha	1026 ha	3800 ha
	Superficie promedio disponible por productor	11 ha	8 ha	7 ha	18 ha	3 ha
	Superficie promedio con café orgánico	2 ha	2 ha	4 ha	3 ha	1 ha
	Años cultivando café	31	31	28	23	43
	Años cultivando café orgánico	3	5	1	5	3

	% emigración familiar	72	72	43	43	59
	Principales destinos de emigración	E.E. U.U. y Cd. México	E.E.U.U. y Cd. México	E.E.U.U.	E.E.U.U . y Cd. México	Puebla y Cd. México
	Agencia que certifica	CERTIME X y OCIA	OCIA y Comercio Justo México	CERTIMEX	CERTI MEX y OCIA	OCIA y CERTIMEX
Económico	Ingreso semanal US \$	41.70	44.24	46.50	27.19	52.22
	Rendimiento de café cereza quintales por hectárea <sup>1</sup>	9.8	11.5	9.11	10.47	5
	Precio de café cereza convencional en la comunidad US\$/kg <sup>4</sup>	0.20	0.21	0.16	0.19	0.17
	Precio de café cereza orgánico US\$/kg	0.31	0.29	SV <sup>3</sup>	0.24	0.24

	Cultivos adicionales al café	Caña, maíz, velillo del plátano y ornamentales.	Caña, maíz, velillo del plátano y ornamentales.	Maíz y vainilla	Maíz, frijol, palma camedor y forestales	Maíz, frijol, pimienta, zapote mamey y macadamia
Ambientales y técnicos	Relieve	Lomeríos	Lomeríos	Montañoso	Montañoso	Lomeríos
	Altitud msnm	696 a 1400	805 a 1285	639 a 1110	595 a 1432	260 a 954
	Clima	(A)C(m) y (A)C(m)(f)	(A)C(m), (A)C(m)(f) y (A)C(w2)	Am y (A)C(m)	Am y (A)C(m)	(A)C(fm)
	Temperatura media	18 a 22°C	18 a 22°C	18 a 24°C	18 a 24°C	18-22 °C
	Precipitación anual	1500 a 2500 mm	1200 a 2500 mm	4000 mm	2500 a 3000 mm	4000 mm
	Suelo	Acrisol, Andosol, Luvisol y Rendzina	Acrisol, Andosol, Luvisol y Rendzina	Rendzina y Feozem	Cambisol y Feozem	Cambisol y Regosol
	Agroecosistema cafetalero <sup>2</sup>	PT y PC	PT, E y PC	PT, E y M	PT, E y M	PT, E y PC

	Variedades más utilizadas	Typica y Bourbón	Typica	Mundo Nuevo, Garnica, Colombia, Oro Azteca y Costa Rica	Bourbón y Typica	Garnica, y Caturra rojo y Typica
	Edad de las plantaciones (años)	9	28	7	17	33

1. *Convencionalmente un quintal equivale a 250 kilogramos de café cereza o uva.*

2 PT=Policultivo tradicional, PC=Policultivo comercial, E=Especializado y M=Montaña

3 SV=Sin venta de café orgánico en la cosecha 03/04

4 La conversión de peso mexicano a dólar se considero en \$11.03.  
(27/Septiembre/05)

A continuación se presentan las limitantes identificadas para las organizaciones estudiadas.

La UNISOPRAS A.C. presenta cuatro aspectos básicos que podrían limitar su ingreso al Comercio Justo; éstos se ubican principalmente en el eje de desarrollo económico y corresponden al 23.5% de los elementos ausentes de las 17 variables analizadas. Dichas carencias se observan en la Tabla VII.

*Tabla VII. Factores limitantes para la certificación en UNISOPRAS*

<b>Social</b>		<b>Económico</b>		<b>Ambiental</b>	
➤ No hay limitantes		➤ No cumplen con los estándares de exportación		➤ No hay limitantes	
		➤ No han exportado			

- 
- **No existe vehículo para el traslado del café**
  - **No existe beneficio seco**
- 

En la organización de URPPCZ Huatusco se presenta una carencia en el eje de desarrollo social, que corresponde al 2.4% de las 41 variables sociales, esta limitante fue respecto al desempeño de la mesa directiva. Además, hay tres limitantes en el eje de desarrollo económico, que constituyen el 17.6% del total de variables económicas (Tabla VIII).

*Tabla VIII. Factores limitantes para la certificación en URPPCZ*

<b>Social</b>	<b>Económico</b>	<b>Ambiental</b>
➤ <b>Los socios consideran un inadecuado desempeño de la mesa directiva.</b>	➤ <b>La asamblea no decide sobre el uso de la prima.</b> ➤ <b>El socio no es consultado para repartir los beneficios</b> ➤ <b>No existe la demanda para café de Comercio Justo que ofrece la organización</b>	➤ <b>No hay limitante</b>

---

Café Neeey presenta el mayor número de factores limitantes respecto a los elementos evaluados en los tres ejes. En el desarrollo social se identifica 4.8% de variables limitantes, en el eje económico se encontraron el 52.9% de limitantes, en el eje ambiental, se registro el 16.6% de factores limitantes. Se aprecia en el desarrollo económico, que la falta de experiencia en la comercialización de un café diferenciado, es el principal obstáculo (Tabla IX).

*Tabla IX. Factores limitantes para la certificación en Café Neeey*

<b>Social</b>	<b>Económico</b>	<b>Ambiental</b>
➤ <b>El café</b>	➤ <b>Los miembros no son consultados</b>	➤ <b>No aplican</b>

---

<b>orgánico no ha mejorado la condición de los productores ➤ Existe reelección</b>	<b>para repartir beneficios</b>	<b>abono orgánico ➤ No cumplen con las práctica de conservaci ón de suelos</b>
	➤ No cumplen con los estándares de exportación	
	➤ No tienen experiencia comercializando y exportación de café orgánico	
	➤ No cuentan con comunicación apropiada para la comercialización (no hay Internet y teléfono)	
	➤ Carecen de vehículo para el traslado del café	

---

REDCAFES Chiapas solo presenta un factor limitante en el eje de desarrollo social que se refiere a la reelección de la mesa directiva, en el eje económico está en la búsqueda de mercado para el café de Comercio Justo FLO y en la parte ambiental, se reporta erosión de los suelos asociado a la topografía accidentada (Tabla X).

*Tabla X. Factores limitantes para la certificación en REDCAFES*

<b>Social</b>	<b>Económico</b>	<b>Ambiental</b>
➤ Existe reelección	➤ No existe la demanda para café de Comercio Justo que ofrece la organización	➤ Factor limitante existe erosión o lavado de suelo

---

La Tosepan Titataniske sólo presenta un factor limitante en la dimensión ambiental relacionado con los problemas de erosión de suelos, denominados localmente como “lavado de suelo”, sin embargo, es la organización que cumple con el mayor número de los requisitos para ingresar al mercado de comercio justo en base a los criterios de certificación de FLO (Tabla XI).

Tabla XI. Factores limitantes para la certificación en Tosepan

Social	Económico	Ambiental
➤ No hay limitantes	➤ No hay limitantes	➤ Existe erosión de suelos

En la Figura 2 se presentan el porcentaje de los factores limitantes que presentan cada uno de los ejes, destacando que el mayor número de carencias se refleja en el eje de desarrollo económico. La organización que mayor número de factores limitantes muestra en los tres ejes

es Café Neey con el 52.9% de limitantes en el eje de desarrollo económico y 4.8% en el eje de desarrollo social. No obstante estas limitantes, Café Neey es una organización indígena comunitaria que ha logrado consolidarse y que se caracteriza por la cohesión y una activa participación de sus socios, situación que puede ayudar a enfrentar las deficiencias identificadas para lograr la certificación de Comercio Justo FLO.

Los resultados permiten destacar a la Tosepan como una organización exitosa que cuenta con una amplia trayectoria, que además de la producción y comercialización de cafés diferenciados, ha impulsado una importante estrategia de diversificación productiva a través de cultivos alternativos y otras acciones relevantes, como son ahorro y financiamiento, educación y capacitación, y ecoturismo.

De acuerdo con Saldívar *et al.* (2002), la integración de los aspectos económicos, sociales y ambientales permiten que las actividades de producción de bienes y servicios preserven la diversidad, respeten la integridad funcional de los ecosistemas minimizando

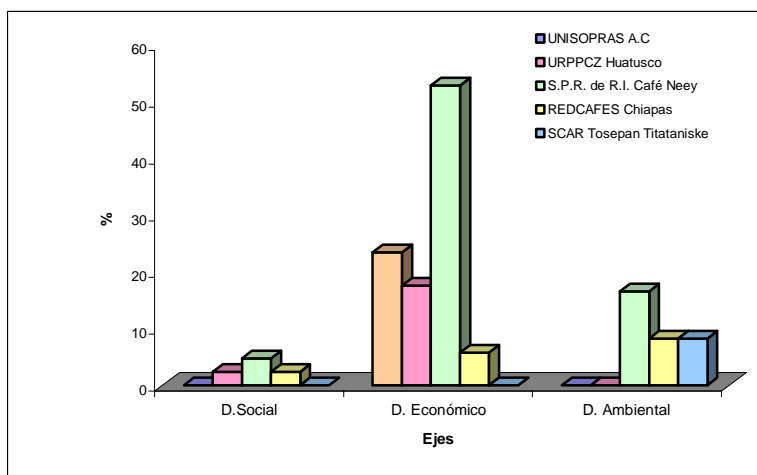


Figura 2. Factores limitantes en los tres ejes de desarrollo



su vulnerabilidad y compatibilicen a su vez los ritmos de recarga naturales con los de extracción requeridos por el propio sistema, esto es en resumen lo que busca el desarrollo sustentable. De esa manera el desarrollo sustentable se podrá alcanzar en las organizaciones estudiadas si cumplen el mayor número de elementos requeridos para el Comercio Justo en los tres ejes y que además, las limitantes que presentan no sean significativas para ingresar a dicho mercado.

## **CONCLUSIONES**

El Comercio Justo es una herramienta innovadora surgida de la sociedad civil que promueve el desarrollo sostenible y equitativo, por lo tanto es indispensable que las instancias gubernamentales tomen en cuenta esta iniciativa para diseñar estrategias, políticas, programas y proyectos que apoyen y consoliden este sistema de certificación social.

El Agroecosistema Cafetalero, entendido como un modelo y unidad de estudio, permitió entender las dinámicas de las cinco organizaciones y comprender la realidad de los pequeños productores de café, considerando los ejes de desarrollo social, económico y ambiental, a la cual corresponden los criterios de Comercio Justo FLO.

Las cinco organizaciones parten de que están organizadas y constituidas legalmente bajo un sistema de producción orgánica certificado, lo cual les confiere ciertas ventajas sociales y ambientales, aunque no en el factor económico.

A pesar de estar organizados y ser productores orgánicos certificados no en todos los casos han logrado la incorporación al mercado, en este sentido, el Comercio Justo pretende crear el vínculo entre productor-mercados-consumidores.

Las cinco organizaciones cumplen los requisitos mínimos para ingresar al Comercio Justo de acuerdo a los criterios establecidos por FLO, sin embargo, existen factores que deben reforzar, principalmente en el eje de desarrollo económico.

## **AGRADECIMIENTOS**

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo a través de la beca para estudios de Maestría en Ciencias. Así mismo, a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) y al CONACYT por el

apoyo recibido de los Fondos Sectoriales mediante el financiamiento del proyecto “SAGARPA-2003-C01-156. También se agradece el valioso apoyo de las organizaciones UNISOPRAS, URPPCZ, Café Neey, REDCAFES Chiapas y Tosepan.

## REFERENCIAS

Anónimo (2004) *Comercio Justo. Declaración. UNCTAD XI. Junio 2004 Sao Paulo, Brasil.* 3 p.

Escamilla PE, Díaz SC (2002) *Sistemas de cultivo de café en México. Universidad Autónoma Chapingo. Fundación Produce de Veracruz, A.C., Huatusco, Veracruz, México.* 64 p.

FAIRTRADE (2004) *Criterio de Comercio Justo para Café. Fairtrade Labelling Organisations Internacional.* 16 p.

Guadarrama ZC, Escamilla EP, Partida JG, Trujillo LO (2002) *El valor agregado del café en México: cambio de entorno y perspectivas. CRUO-CENIDERCAFE. Universidad Autónoma Chapingo. Huatusco, Veracruz. (En prensa).* pp. 4-25.

Moguel P, Toledo V (1999) *El café de México. Ecología, cultura, indígena y sustentabilidad. En: Jarocho Verde. Red de información y acción ambiental de Veracruz. Xalapa, Ver. México.* 11: 3-12.

OIC (2005) *Organización Internacional del café* ([www.ico.org](http://www.ico.org))

Pohlan J (2002) *México y la Cafeticultura Chiapaneca. El Colegio de la Frontera Sur, SHAKER VERLAG, Tapachula, Chiapas, México.* 386 p.

Roozen N, VannderHoff F (2002) *La aventura del comercio justo. Una alternativa de globalización por los fundadores de Max Havelaar. Ed. Atajo. México.* 231 p.

Rostros y Voces (2001) *Comercio Justo en México. Órgano de Difusión de Redes y Organismos Civiles. Nueva Epoca. Año 6. No. 24 Septiembre-Octubre 2001. México, D.F.* 48 p.

Saldívar VA, Barrera A, Rosales P, Villaseñor E (2002) *Tres metodologías para evaluar la sustentabilidad: 10 años despues de Río. Investigación Económica. LXII:( 242):159-186.*

StatSoft Inc. (2003) *STATISTICA Data Analysis Software System, version 6.* [www.statsoft.com](http://www.statsoft.com).

UACH (2005) *Acciones de Fomento productivo y mejoramiento de la calidad del café en México, 2004. Evaluación Nacional Externa. Universidad Autónoma Chapingo. SAGARPA, Consejo Mexicano del Café. Huatusco, Veracruz, México. 104 p.*

VanderHoff BF (2004) *Evolución mundial del comercio justo y su proceso de certificación. In: 2do Foro Internacional sobre Producción orgánica. Chiapas, México. 6 p.*