

Limitantes y alternativas del café orgánico hacia el esquema de comercio justo en cinco organizaciones de México.

Bromio-Garcia SIERRA et al.

Colegio de Postgraduados Campus, Veracruz.

Colloque organisé par

La Chaire de responsabilité sociale et de développement durable

<http://www.crsdd.uqam.ca>

École des Sciences de la Gestion (ESG), Université du Québec à Montréal (UQÀM)

En collaboration avec

Le Centre de recherche sur les innovations sociales

La Chaire de coopération Guy-Bernier

La Chaire du Canada en développement des collectivités,

Le Groupe de recherche en écologie sociale

Avec l'appui financier du :

Conseil de recherche en sciences humaines (CRSH) et du Centre de recherches sur les innovations sociales (CRISES)

Limitantes y alternativas del café orgánico hacia el esquema de comercio justo en cinco organizaciones de México.

Resumen

El Comercio Justo, también denominado alternativo, solidario o equitativo es una iniciativa de los pequeños productores en defensa del valor de su trabajo, del cuidado del medio ambiente y del control de calidad de sus productos, a través de un esquema de certificación social, y que busca mecanismos de comercialización y distribución alternativos a los impuestos por el mercado convencional. Al igual que en la agricultura orgánica, se cuenta con normas y sellos, que garantizan al consumidor que un porcentaje del valor total del producto será destinado al pequeño productor de manera justa, comprándose directamente a las cooperativas de pequeños agricultores, garantizándoles un precio de contrato mínimo (Rostros y Voces, 2001; Roozen y VanderHoff, 2002). Esto permite a los pequeños productores recibir un mayor precio por su café, al mismo tiempo que fomenta el desarrollo rural sustentable, abarcando salud, educación y protección ambiental (FAIRTRADE 2004).

Este esquema de relación comercial está presente en más de 17 países de Europa y Estados Unidos, que consumen productos comercializados a través de Comercio Justo, en Europa existen más de 70 mil puntos de venta para productos de este tipo. Entre 75 y 80% de la producción mundial de café certificado como justo se distribuye en tiendas, oficinas y restaurantes europeos. Millones de personas en países de América Latina, África y Asia se benefician de las relaciones de Comercio Justo. México ha tenido una participación importante en el desarrollo del comercio justo, organizaciones como la Unión de Comunidades Indígenas de la región del Istmo (UCIRI) son fundadoras de esquema de mercado ético (Anónimo, 2004; VanderHoff, 2004).

En este contexto, la presente investigación, describe, analiza y contrasta las principales limitantes sociales, económicas y ambientales de las organizaciones UNISOPRAS A.C., URPPCZ Huatusco (Veracruz), Café Neey (Oaxaca), REDCAFÉS (Chiapas) y Tosepan Titatatiniske (Puebla), con el propósito de recomendar acciones encaminadas a lograr la certificación de Comercio Justo en café orgánico, de acuerdo a los criterios FAIRTRADE LABELLING ORGANISATIONS (FLO) INTERNATIONAL. Se analizó el cumplimiento de 41 criterios de desarrollo social, 17 de desarrollo económico y 12 de desarrollo ambiental, registrados mediante entrevistas a 69 productores de las cinco organizaciones y a sus directivos durante el periodo de septiembre a diciembre del 2004. Se encontró que la organización UNISOPRAS A.C cumple con el 100, 76 y 100% de los criterios de desarrollo social, económico y ambiental respectivamente; asimismo, la URPPCZ Huatusco, S.S.S. cumple con el 98, 82, y 100%; Café Neey SPR de R.I. con 95, 47 y 83%; REDCAFÉS Chiapas con 98, 94 y 92% y la Tosepan Titataniske con el 100, 100 y 92% con respecto a los mismos ejes de desarrollo. En síntesis, las cuatro primeras organizaciones, con excepción de la organización Tosepan Titataniske, tuvieron un mayor número de elementos ausentes correspondientes al desarrollo económico, que comprendieron básicamente los ejes de capacidad de exportación. Las cinco organizaciones cumplen los requisitos mínimos para ingresar al Comercio Justo de acuerdo a los criterios establecidos por FLO, sin embargo, existen factores que deben reforzar, principalmente en el eje de desarrollo económico. Por lo que, es necesario que aprendan nuevas capacidades y adquieran el conocimiento comercial suficiente que les permita beneficiarse con los mercados de exportación.

INTRODUCCIÓN

La caficultura en México es una actividad estratégica para su desarrollo, por su importancia económica, social, cultural y ambiental. Económicamente el café constituye una de las fuentes de divisas agrícolas más importantes para el país, a nivel mundial ocupa el séptimo lugar como productor del grano, aportando el 4% de la producción mundial, además de que es el pionero y actual líder en la producción de café orgánico certificado, con el 20.5% del mercado mundial (OIC, 2005; UACH, 2005).

La importancia social y cultural se basa en los 481 084 productores que cultivan 664 794 ha, distribuidos en 12 estados, estimándose que tres millones de personas dependen de este sistema directa o indirectamente (UACH, 2005). Esta actividad es realizada en un 65% por población indígena, integrados en alrededor de 30 etnias, con diferentes valores, creencias y conocimientos (Moguel y Toledo, 1999).

En el aspecto ambiental, el café en México se cultiva bajo sombra en un 99 % de los predios y más del 70 % con sombra diversificada (sistemas de montaña y policultivo tradicional), condición privilegiada que le confiere una enorme importancia ambiental por ayudar a conservar la biodiversidad y ofrecer diversos servicios ambientales al país (Escamilla y Díaz, 2002).

No obstante y pese a su importancia para el país, los agroecosistemas cafetaleros enfrentan desde 1998 una crisis sin precedente, originada por la caída de los precios en el mercado internacional, debido a la sobreproducción mundial, ocasionada entre otros factores, a la entrada de nuevos países a la caficultura como Vietnam, que en diez años se convirtió en el tercer productor mundial y a la cosecha récord de Brasil en el ciclo 2002 con alrededor de 50 millones de sacos (Guadarrama *et al.*, 2002). Estas circunstancias impactan negativamente al sector cafetalero, algunos indicadores relevantes son: alta migración de productores, abandono de las plantaciones, severo impacto ambiental al cambiar de cultivos, alta incidencia de plagas y enfermedades, bajos rendimientos, disminución de las exportaciones y principalmente la drástica caída del nivel de vida en las regiones cafetaleras. Para contrarrestar esta situación, diversas opciones se han desarrollado en México, entre las más importantes están: búsqueda de mercados diferenciados, mejora de la calidad del aromático, integración vertical y generación de

valor agregado, fomento a la cultura de consumo nacional y diversificación productiva mediante cultivos alternativos (Pohlan, 2002).

Con relación a los cafés diferenciados, México ha logrado posicionarse como el primer productor de café orgánico a nivel mundial en base a las experiencias exitosas de los pequeños productores de café, principalmente de Chiapas y Oaxaca. Sin embargo, el sobreprecio que el consumidor paga por el café orgánico, no se distribuye equitativamente a toda la cadena productiva, impactando en menor medida al pequeño productor. En contraparte, el esquema de Comercio Justo tiene como objetivo principal que el sobreprecio pagado por el consumidor impacte positivamente en el desarrollo del pequeño productor, su familia y su comunidad. Sin embargo, para alcanzar esta certificación además de estar certificados como productores de café orgánico, necesitan tener una serie de elementos que aseguren el desarrollo social y económico de las organizaciones y sus socios, a través de un manejo sustentable de sus agroecosistemas (Roozen y VanderHoff, 2002).

El Comercio Justo, también denominado alternativo, solidario o equitativo es una iniciativa de los pequeños productores en defensa del valor de su trabajo, del cuidado del medio ambiente y del control de calidad de sus productos, a través de un esquema de certificación social, y que busca mecanismos de comercialización y distribución alternativos a los impuestos por el mercado convencional. Al igual que en la agricultura orgánica, se cuenta con normas y sellos, que garantizan al consumidor que un porcentaje del valor total del producto será destinado al pequeño productor de manera justa, comprándose directamente a las cooperativas de pequeños agricultores, garantizándoles un precio de contrato mínimo (Rostros y Voces, 2001; Roozen y VanderHoff, 2002). Esto permite a los pequeños productores recibir un mayor precio por su café, al mismo tiempo que fomenta el desarrollo rural sustentable, abarcando salud, educación y protección ambiental (FAIRTRADE 2004).

Este esquema de relación comercial esta presente en más de 17 países de Europa y Estados Unidos, que consumen productos comercializados a través de Comercio Justo, en Europa existen más de 70 mil puntos de venta para productos de este tipo. Entre 75 y 80% de la producción mundial de café certificado como justo se distribuye en tiendas, oficinas y restaurantes europeos. Millones de personas en países de América Latina,

África y Asia se benefician de las relaciones de Comercio Justo. En el 2002 las ventas de los productores de Comercio Justo fueron estimadas por encima de US\$ 400 millones y el mercado presenta una tendencia al crecimiento. Durante el 2003, las ventas crecieron en un 43 %, incluyendo el crecimiento del 61 % en el Reino Unido, el 81 % en Francia y el 400 % en Italia. En los Estados Unidos, las ventas de café certificado de Comercio Justo crecieron un 93 %. Existen más de 30 marcas y cien tipos de café distribuidos en Canadá y Estados Unidos (Anónimo, 2004). México ha tenido una participación importante en el desarrollo del comercio justo, organizaciones como la Unión de Comunidades Indígenas de la región del Istmo (UCIRI) son fundadoras de esquema de mercado ético (Anónimo, 2004; VanderHoff, 2004).

En este contexto, la presente investigación, describe, analiza y contrasta las principales limitantes sociales, económicas y ambientales de las organizaciones UNISOPRAS A.C., URPPCZ Huatusco (Veracruz), Café Neey (Oaxaca), REDCAFÉS (Chiapas) y Tosepan Titatatiniske (Puebla), con el propósito de recomendar acciones encaminadas a lograr la certificación de Comercio Justo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación se realizó como parte del proyecto de investigación titulado “Influencia del sombreado y las variedades en la calidad del café orgánico en cinco regiones de México”. Dicho proyecto es de carácter interinstitucional y comprende la participación del Colegio de Postgraduados Campus Veracruz, Universidad Autónoma Chapingo (CRUO-CENIDERCAFE) y el Instituto de Investigación Forestal, Agrícola y Pecuaria (INIFAP).

Para lograr un mayor conocimiento de los esquemas de certificación del Comercio Justo y producción orgánica, fue necesaria la participación en tres talleres de Comercio Justo, realizados con productores de Veracruz, Oaxaca y Puebla, en el periodo de septiembre a diciembre del 2004. Así como la asistencia al Curso de inspectores orgánicos organizada por la Asociación para el Mejoramiento de Cultivos Orgánicos Internacional (OCIA) en Oaxaca, en Mayo del 2005.

La investigación se realizó en los cuatro principales estados productores de café en México: Veracruz, Oaxaca, Chiapas y Puebla. En el primero participaron organizaciones de comunidades y municipios de las regiones de Córdoba y Huatusco; Unión de

Sociedades para la Producción Agropecuaria Sustentable, Asociación Civil. (UNISOPRAS A.C.) y Unión Regional de Pequeños Productores de Café Agropecuaria, Forestal y Agroindustrias de la Zona de Huatusco, Ver. S.S.S. (URPPCZ Huatusco); en Oaxaca se consideró a la S.P.R. de R.I. Café Neey, ubicada en la comunidad chinanteca de Rancho Grande en el municipio de Valle Nacional; en Chiapas participaron dos organizaciones (Nubes de Oro y Unión de Campesinos Ecologistas de Acacoyagua), ambas pertenecen a la Red de Organizaciones Cafetaleras Sustentables (REDCAFES A.C.) y se ubican en la reserva de la Biosfera “El Triunfo”, que incluye a los municipios de Acacoyagua y Mapastepec; por último en Puebla se consideró a la Sociedad Cooperativa Agropecuaria Regional Tosepan Titataniske que se ubica en la región de Cuetzalan (Figura 1 y Tabla I).

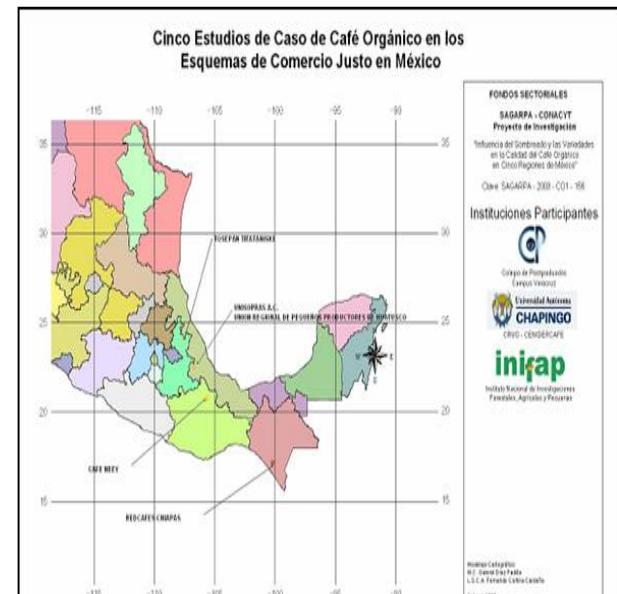


Figura 1. Distribución de las organizaciones que participaron en el estudio.

Tabla I. Organizaciones participantes en la investigación.

| Estado | Organización | Socios orgánicos | Superficie café orgánico (ha) | Número de comunidades |
|----------|--|------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Veracruz | UNISOPRAS A.C. (Sociedades para la Producción Agropecuaria Sustentable, Asociación Civil). | 242 | 371 | 8 |
| Veracruz | URPPCZ (Unión Regional de Pequeños Productores de Café Agropecuaria, Forestal y Agroindustrias de la Zona de | 1907 | 3357 | 46 |

Huatusco, Ver. S.S.S.)

| | | | | |
|---------|--|------|------|-----|
| Oaxaca | Café Neey SPR de R.I. | 57 | 157 | 1 |
| Chiapas | REDCAFÉS Chiapas | 834 | 1026 | 16 |
| Puebla | Sociedad Cooperativa Agropecuaria 5800 Regional Tosepan Titataniske | 3800 | 3800 | 66 |
| | Total | 8840 | 8711 | 137 |

Para la obtención de la información se utilizó la técnica de entrevista dirigida. Se elaboraron dos cuestionarios: uno con 126 preguntas dirigido a productores, y otro con 47 preguntas, aplicadas a la mesa directiva de las cinco organizaciones. Los cuestionarios incluyeron tres ejes de desarrollo: social, económico y ambiental. Se consideró como unidad de estudio a los agroecosistemas con producción de café orgánico y a la organización. En el caso del eje de desarrollo ambiental se cuantificaron las características de la sombra (sistemas, número de árboles y estratos) directamente en los predios cafetaleros, seleccionando un cuadro de 625m² en un área representativa. La aplicación de encuestas y la visita a los cafetales se realizó en el periodo comprendido de septiembre a diciembre del 2004, enfocando la entrevista a los criterios de Comercio Justo para café orgánico, ya que las características geográfico-ambientales, técnico-productivas, socioeconómicas y culturales de cada organización son diferentes, y en algunos casos son contrastantes. Ante esta situación, decidimos tomar un criterio agroecológico, fundamental para determinar la calidad del café, que es la distribución altitudinal (Tabla II). En base a lo anterior y como parte del proyecto mencionado con anterioridad se definieron tres niveles altitudinales (bajo, medio y alto), que permitió una distribución proporcional de los productores.

Tabla II. Diseño para la selección del tamaño de la muestra en base a altitud

| ORGANIZACIÓN | ENTREVISTADOS | Bajo | Medio | Alto | Municipios | Localidades |
|--------------|---------------|------|-------|------|------------|-------------|
|--------------|---------------|------|-------|------|------------|-------------|

| | | < 700 | | | 700- | > 1000 | |
|-----------|-----|--------|----|------|--------|--------|--|
| | | (msnm) | | 1000 | (msnm) | | |
| | | | | | | (msnm) | |
| UNISOPRAS | 9 | 1 | 2 | 6 | 6 | 9 | |
| URPPCZ | 9 | 0 | 2 | 7 | 8 | 9 | |
| NEEY | 18 | 3 | 9 | 6 | 1 | 1 | |
| REDCAFES | 16 | 3 | 6 | 7 | 2 | 6 | |
| TOSEPAN | 17 | 11 | 6 | 0 | 3 | 17 | |
| TOTAL | 69 | 18 | 25 | 26 | 20 | 42 | |
| % | 100 | 26 | 36 | 38 | 100 | 100 | |

La selección de variables considero los criterios de certificación de Fairtrade Labelling Organisations International (FLO) sobre desarrollo social, económico y ambiental (FAIRTRADE, 2004) (Tabla III, IV, V).

Tabla III. Ejes de Desarrollo Social.

| | Factores | Requisitos | Variables | Unidad de medida |
|--|----------|-----------------------|---|--------------------|
| D E S A <i>Potencial de desarrollo</i> | | Tipos de beneficio | El café orgánico ha mejorado su condición | No, Si |
| | | Requisito mínimo | Ventaja principal | Tipo de ventaja |
| | | | Beneficios | Tipo de beneficios |
| R O L <i>Tamaño del predio cultivado con café</i> | | Requisito de progreso | Consulta democrática para repartir beneficios | No, Si |
| | | Requisito mínimo | Son pequeños productores | No, Si |
| | | | Superficie total | ha |
| | | | Superficie cultivada | ha |
| | | | Superficie con café orgánico | ha |
| | | | Producción por productor | Número |

| | | | |
|--|-----------------------|--|--|
| S O C I A L | Requisito de progreso | Superficie por productor | ha |
| | | Total de actividades | Número |
| | | Productos comerciales producidos | Tipo |
| | | Otra actividad económica | Número |
| <i>Democracia, participación y transparencia</i> | Requisitos mínimos | Destino de la prima o premio social | Tipo |
| | | Trabajo para las labores | Número |
| | | Trabajo para cosecha | Número |
| | | Ayuda la familia | Nada, Poco, Regular, Mucho, En todas labores |
| | | Personal que cosecha | Tipo |
| | | Contratan trabajadores | No, Si |
| | | Número de socios | Número |
| | | Producción de café cereza por año | kg |
| | | Es consultado para la repartición de beneficios. | No, Si |
| | | Existe organigrama | No, Si |

| | | | |
|------------------------------|------------------------------|--|---|
| No discriminación | Requisitos de progreso | Existe reelección | No, Si |
| | | Asambleas al año | Número |
| | | Periodo de la mesa directiva | Número |
| | | Aprueba la asamblea general | No, Si |
| | | Es considerada su opinión | No, Si |
| | | Existen sistemas administrativos | No, Si |
| | Requisitos de progreso | La asamblea decide sobre el uso de la prima | No, Si |
| | | Asistencia a Cursos desde que es orgánico | Número |
| | | Existen sistemas administrativos | No, Si |
| | | Es considerada su opinión | No, Si |
| | | Es consultado para la repartición | No, Si |
| | Requisitos mínimos | El desempeño de la mesa directiva | Excelente, Bueno, Regular Malo,Muy malo |
| | | Recibe asistencia técnica | No, Si |
| | | Frecuencia al año | Número |
| | | Mantener y mejorar la calidad | No, Si |
| | | Recibir capacitación | No, Si |
| | Requisito de progreso | Existe discriminación | No, Si |
| | | Limitante para ingreso | No, Si |
| | | Se implementan programas relacionados con grupos de minoritarios o en desventaja para sus contrataciones y su participación en los comités | No, Si |
| | | Requisitos de ingreso | Tipo |
| | | Considera la exclusión | No, Si |
| | | Motivos | Tipo |

| | | | |
|--|--|----------------------|------|
| | | Desventaja principal | Tipo |
|--|--|----------------------|------|

Elaborado en base a los criterios de FLO (FAIRTRADE, 2004).

Tabla IV. Ejes de desarrollo económico

| | Factores | Requisitos | Variables | Unidad de medida | |
|---|--------------------------|---|--|--|--|
| D E S A R R O L L O E C O N Ó | Premio de comercio justo | Las decisiones sobre el uso del premio serán tomadas de forma democrática por los socios. | La asamblea decide sobre el uso de la prima | No, Si | |
| | | Requisitos mínimos | El desempeño de la mesa directiva es transparente. | Pésimo,Malo, Regular,Buen o, Excelente | |
| | Capacidad de exportación | | Cumplen con los estándares de exportación | No, Si | |
| | | | Han exportado | No, Si | |
| | | | Les interesa implementar control de calidad. | No, Si | |
| | Requisitos mínimos | | Existe Internet y teléfono | No, Si | |
| | | | La organización cumple con los criterios actuales de calidad para la exportación | No, Si | |
| | | | Existe demanda para el café de comercio justo que ofrece la organización | No, Si | |
| | | | La organización tiene experiencia en la comercialización del café. | No, Si | |
| | Requisitos de progreso | | El café orgánico ha mejorado su condición | No, Si | |
| | | | Existe vehículos para el traslado del café | No, Si | |
| | | | Existen beneficio seco | No, Si | |
| | | | Existe beneficio húmedo | No, Si | |

| | | | |
|---|-----------------------|---|--------|
| M I C O | | Existen bodegas | No, Si |
| | | Existe computadoras | No, Si |
| | | Existe báscula | No, Si |
| | | Precio de cereza orgánico | \$/Kg |
| | | Precio kg orgánico | \$ |
| | | Precio de pergamo orgánico | \$/kg |
| | | Precio de cereza orgánico | \$/kg |
| | | Precio de cereza convencional comunidad | \$ |
| | | Precio de pergamo comunidad | \$/kg |
| <i>Fortalecimiento económico de la organización</i> | Requisito de progreso | Cumplen con los estándares de exportación y que toman con mayor responsabilidad el proceso. | No, Si |
| | | La organización hace esfuerzos para fortalecer, mantener y mejorar la calidad | No, Si |

Elaborado en base a los criterios de FLO (FAIRTRADE, 2004).

Tabla V. Ejes de Desarrollo Ambiental

| Factor | Requisitos | Variables | Unidad de medida |
|-----------------------------|------------------|---|------------------|
| DESARROLLO AMBIENTAL | Requisito mínimo | Cumplen con la legislación nacional e internacional vigente en el uso y manejo de pesticidas. | No, Si |
| | | Sistema de cultivo que predomina | Tipo |
| | | Número de especies de árboles de sombra | Número |
| | | Número de estratos de sombra | Número |
| | | Ultima vez de aplicación de abono químico | Número |
| | | Aplicación de abono orgánico | No, Si |

| | | |
|--|---|--------|
| | Cantidad aplicada de abono orgánico por año | Número |
| | Practica de conservación de suelo | No, Si |
| | Tipo de práctica de conservación de suelos | Tipo |
| | Erosión o lavado de suelo | No, Si |
| | Clasificación local de la erosión | Tipo |
| | Presencia de arvenses nobles | No, Si |

Elaborado en base a los criterios de FLO (FAIRTRADE, 2004).

Los datos fueron capturados en el Programa Excel y se trasladaron al programa STATISTICA, Versión 6 (StatSoft, Inc., 2003), con el cual se realizó el procesamiento y análisis correspondiente. Los datos fueron sometidos a un análisis exploratorio, obteniéndose las estadísticas descriptivas, histogramas y las correlaciones entre todos los indicadores y variables. Cabe mencionar que la información se analizó por cada caso de estudio y posteriormente un análisis integrado de las cinco organizaciones y sus limitantes para la certificación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las características de mayor relevancia en los ámbitos social, económico y ambientales de cada organización estudiada se muestran en la Tabla VI. En el eje social se observa que la edad de los productores varía entre los 43 y 55 años, lo que nos indica que actualmente la caficultura orgánica es realizada por personas mayores, con escasa participación de los jóvenes que prefieren migrar a los Estados Unidos o la Ciudad de México. En las organizaciones de Veracruz se encuentran los mayores niveles de migración familiar, y los más bajos en REDCAFES Chiapas y Café Neey. Así mismo se aprecia que la escolaridad promedio apenas alcanza los seis años de educación primaria, y en el caso de REDCAFES Chiapas, solo llegan a los dos años, además de que presentan la familia más numerosa, con siete integrantes. Por otro lado destaca la experiencia de Tosepan y URPPCZ, que son las organizaciones con mayor antigüedad y con el mayor número de socios y superficie cultivada con café. Las cinco organizaciones están

integradas por pequeños productores que poseen superficies inferiores a las 4 ha, la menor disponibilidad de tierra corresponde a Tosepan con 1 ha. Café Neey y Tosepan son organizaciones integradas por productores indígenas.

En relación a las características de desarrollo económico encontramos que los ingresos semanales más bajos están en REDCAFES Chiapas siendo de US\$ 27.19, sin embargo, la mayoría de los productores cultivan maíz y frijol para el consumo familiar. Así mismo, Tosepan es la organización con la menor disponibilidad de superficie (1 ha) y con los rendimientos de café más bajos (5 quintales por hectárea), no obstante han desarrollado una importante estrategia de diversificación, tanto de cultivos básicos para autoconsumo, como de cultivos destinados a la comercialización (como son pimienta, zapote mamey y macadamia) que se intercalan en los cafetales conformando agroecosistemas de policultivo comercial. Con relación a los precios del café cereza, las dos organizaciones de Veracruz reportan los precios más altos, tanto para el café orgánico que se comercializa con la organización, como del café convencional que se vende en las comunidades. La ubicación de las regiones cafetaleras de Veracruz, con importantes vías de comunicación y presencia de diversos agentes comercializadores, es determinante para obtener los precios más altos. En contraste en Café Neey no han comercializado café orgánico debido a su incipiente experiencia y a los bajos volúmenes del aromático que acopia la organización..

Por ultimo, en las características ambientales y técnicas, podemos destacar que el relieve montañoso predomina en la zona de influencia de las organizaciones Café Neey y REDCAFES Chiapas. Las altitudes más favorables para la calidad del café se encuentran en Veracruz y Chiapas, en cambio Tosepan se caracteriza por las altitudes más bajas. Predominan los climas semicálidos para las cinco organizaciones, aunque se presentan climas cálidos en Café Neey y REDCAFÉS Chiapas. La mayor diversidad de suelos se observan en las organizaciones de Veracruz. Los agroecosistemas cafetaleros se caracterizan por la sombra, con predominio del Policultivo tradicional, en REDCAFES Chiapas y Café Neey aún es posible cultivar café bajo la vegetación nativa (sistema de montaña). Las plantaciones de mayor edad corresponden a Tosepan y URPPCZ, cabe mencionar que existen preferencias regionales hacia las variedades, por ejemplo en Veracruz se prefiere Typica, en cambio en Chiapas se cultiva más Borbón y en Tosepan,

las variedades Garnica y Caturra. En Café Neey se cultivan diversas variedades sobre todo las variedades mejoradas con resistencia a la roya del café.

Tabla VI .Comparación de las características de las organizaciones.

| Aspectos | Características | UNISOPRA S (n=9) | URPPCZ (n=9) | NEEY (n=18) | REDCA FES (n=16) | TOSEPA N (n=17) |
|----------|--|---------------------|-----------------|----------------|------------------------|-----------------------|
| Social | Edad (años) | 50 | 55 | 43 | 46 | 54 |
| | Escolaridad (años) | 6 | 6 | 5 | 2 | 5 |
| | Integrantes de la familia | 6 | 6 | 5 | 7 | 5 |
| | Etnia | Ninguna | Ninguna | Chinanteco | Ninguna | Nahua |
| | Años de la organización | 4 | 15 | 4 | 3 | 27 |
| | Número de socios | 242 | 1907 | 57 | 834 | 5800 |
| | Superficie total de café | 370 ha | 3357 ha | 157 ha | 1026 ha | 3800 ha |
| | Superficie promedio disponible por productor | 11 ha | 8 ha | 7 ha | 18 ha | 3 ha |
| | Superficie promedio con café orgánico | 2 ha | 2 ha | 4 ha | 3 ha | 1 ha |
| | Años cultivando café | 31 | 31 | 28 | 23 | 43 |
| | Años cultivando café orgánico | 3 | 5 | 1 | 5 | 3 |

| | | | | | | |
|-----------|---|------------------------|------------------------------|-----------------|-----------------------|---------------------|
| | % emigración familiar | 72 | 72 | 43 | 43 | 59 |
| | Principales destinos de emigración | E.E. U.U. y Cd. México | E.E.U.U. y Cd. México | E.E.U.U. | E.E.U.U. y Cd. México | Puebla y Cd. México |
| | Agencia que certifica | CERTIME X y OCIA | OCIA y Comercio Justo México | CERTIM EX | CERTI MEX y OCIA | OCIA y CERTIM EX |
| Económico | Ingreso semanal US \$ | 41.70 | 44.24 | 46.50 | 27.19 | 52.22 |
| | Rendimiento de café cereza quintales por hectárea ¹ | 9.8 | 11.5 | 9.11 | 10.47 | 5 |
| | Precio de café cereza convencional en la comunidad US\$/kg ⁴ | 0.20 | 0.21 | 0.16 | 0.19 | 0.17 |
| | Precio de café cereza orgánico US\$/kg | 0.31 | 0.29 | SV ³ | 0.24 | 0.24 |

| | | | | | | |
|------------------------|--|---|---|-------------------|--|--|
| | Cultivos adicionales al café | Caña, maíz, velillo del plátano y ornamentales. | Caña, maíz, velillo del plátano y ornamentales. | Maíz y vainilla | Maíz, frijol, palma camedor y forestales | Maíz, frijol, pimienta, zapote mamey y macadamia |
| Ambientales y técnicos | Relieve | Lomeríos | Lomeríos | Montañoso | Montañoso | Lomeríos |
| | Altitud msnm | 696 a 1400 | 805 a 1285 | 639 a 1110 | 595 a 1432 | 260 a 954 |
| | Clima | (A)C(m) y (A)C(m)(f) | (A)C(m), (A)C(m)(f) y (A)C(w2) | Am y (A)C(m) | Am y (A)C(m) | (A)C(fm) |
| | Temperatura media | 18 a 22°C | 18 a 22°C | 18 a 24°C | 18 a 24°C | 18-22 °C |
| | Precipitación anual | 1500 a 2500 mm | 1200 a 2500 mm | 4000 mm | 2500 a 3000 mm | 4000 mm |
| | | | | | | |
| | Suelo | Acrisol, Andosol, Luvisol y Rendzina | Acrisol, Andosol, Luvisol y Rendzina | Rendzina y Feozem | Cambisol y Feozem | Cambisol y Regosol |
| | Agroecosistema cafetalero ² | PT y PC | PT, E y PC | PT, E y M | PT, E y M | PT, E y PC |

| | | | | | | |
|--|---------------------------------|------------------|--------|---|------------------|----------------------------------|
| | Variedades más utilizadas | Typica y Bourbón | Typica | Mundo Nuevo, Garnica, Colombia, Oro Azteca y Costa Rica | Bourbón y Typica | Garnica, y Caturra rojo y Typica |
| | Edad de las plantaciones (años) | 9 | 28 | 7 | 17 | 33 |

- 1. Convencionalmente un quintal equivale a 250 kilogramos de café cereza o uva.*
- 2 PT=Policultivo tradicional, PC=Policultivo comercial, E=Especializado y M=Montaña
- 3 SV=Sin venta de café orgánico en la cosecha 03/04
- 4 La conversión de peso mexicano a dólar se considero en \$11.03. (27/Septiembre/05)

A continuación se presentan las limitantes identificadas para las organizaciones estudiadas.

La UNISOPRAS A.C. presenta cuatro aspectos básicos que podrían limitar su ingreso al Comercio Justo; éstos se ubican principalmente en el eje de desarrollo económico y corresponden al 23.5% de los elementos ausentes de las 17 variables analizadas. Dichas carencias se observan en la Tabla VII.

Tabla VII. Factores limitantes para la certificación en UNISOPRAS

| Social | Económico | Ambiental |
|---------------------|--|---------------------|
| ➤ No hay limitantes | ➤ No cumplen con los estándares de exportación ➤ No han exportado | ➤ No hay limitantes |

-
- **No existe vehículo para el traslado del café**
 - **No existe beneficio seco**
-

En la organización de URPPCZ Huatusco se presenta una carencia en el eje de desarrollo social, que corresponde al 2.4% de las 41 variables sociales, esta limitante fue respecto al desempeño de la mesa directiva. Además, hay tres limitantes en el eje de desarrollo económico, que constituyen el 17.6% del total de variables económicas (Tabla VIII).

Tabla VIII. Factores limitantes para la certificación en URPPCZ

| Social | Económico | Ambiental |
|---|--|--------------------|
| ➤ Los socios consideran un inadecuado desempeño de la mesa directiva. | ➤ La asamblea no decide sobre el uso de la prima. ➤ El socio no es consultado para repartir los beneficios ➤ No existe la demanda para café de Comercio Justo que ofrece la organización | ➤ No hay limitante |

Café Neey presenta el mayor número de factores limitantes respecto a los elementos evaluados en los tres ejes. En el desarrollo social se identifica 4.8% de variables limitantes, en el eje económico se encontraron el 52.9% de limitantes, en el eje ambiental, se registro el 16.6% de factores limitantes. Se aprecia en el desarrollo económico, que la falta de experiencia en la comercialización de un café diferenciado, es el principal obstáculo (Tabla IX).

Tabla IX. Factores limitantes para la certificación en Café Neey

| Social | Económico | Ambiental |
|-----------|-----------------------------------|--------------|
| ➤ El café | ➤ Los miembros no son consultados | ➤ No aplican |

| | | |
|---|---|--|
| orgánico no ha mejorado la condición de los productores | para repartir beneficios | abono |
| | ➤ No cumplen con los estándares de exportación | orgánico |
| | ➤ No tienen experiencia comercializando y exportación de café orgánico | ➤ No cumplen con las prácticas de conservación de suelos |
| ➤ Existe reelección | ➤ No cuentan con comunicación apropiada para la comercialización (no hay Internet y teléfono) | ➤ Carecen de vehículo para el traslado del café |

REDCAFES Chiapas solo presenta un factor limitante en el eje de desarrollo social que se refiere a la reelección de la mesa directiva, en el eje económico está en la búsqueda de mercado para el café de Comercio Justo FLO y en la parte ambiental, se reporta erosión de los suelos asociado a la topografía accidentada (Tabla X).

Tabla X. Factores limitantes para la certificación en REDCAFES

| Social | Económico | Ambiental |
|---------------------|---|---|
| ➤ Existe reelección | ➤ No existe la demanda para café de Comercio Justo que ofrece la organización | ➤ Factor limitante existe erosión o lavado de suelo |

La Tosepan Titataniske sólo presenta un factor limitante en la dimensión ambiental relacionado con los problemas de erosión de suelos, denominados localmente como “lavado de suelo”, sin embargo, es la organización que cumple con el mayor número de los requisitos para ingresar al mercado de comercio justo en base a los criterios de certificación de FLO (Tabla XI).

Tabla XI. Factores limitantes para la certificación en Tosepan

| Social | Económico | Ambiental |
|---------------------|---------------------|----------------------------|
| ➤ No hay limitantes | ➤ No hay limitantes | ➤ Existe erosión de suelos |

En la Figura 2 se presentan el porcentaje de los factores limitantes que presentan cada uno de los ejes, destacando que el mayor número de carencias se refleja en el eje de desarrollo económico. La organización que mayor número de factores limitantes muestra en los tres ejes es Café Neey con el 52.9% de lí

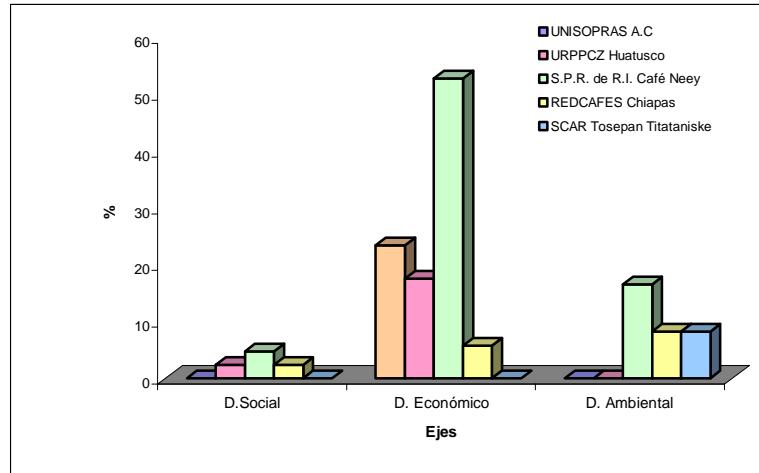


Figura 2. Factores limitantes en los tres ejes de desarrollo

y 4.8% en el eje de desarrollo social. No obstante estas limitantes, Café Neey es una organización indígena comunitaria que ha logrado consolidarse y que se caracteriza por la cohesión y una activa participación de sus socios, situación que puede ayudar a enfrentar las deficiencias identificadas para lograr la certificación de Comercio Justo FLO.

Los resultados permiten destacar a la Tosepan como una organización exitosa que cuenta con una amplia trayectoria, que además de la producción y comercialización de cafés diferenciados, ha impulsado una importante estrategia de diversificación productiva a través de cultivos alternativos y otras acciones relevantes, como son ahorro y financiamiento, educación y capacitación, y ecoturismo.

De acuerdo con Saldívar *et al.* (2002), la integración de los aspectos económicos, sociales y ambientales permiten que las actividades de producción de bienes y servicios preserven la diversidad, respeten la integridad funcional de los ecosistemas minimizando

su vulnerabilidad y compatibilicen a su vez los ritmos de recarga naturales con los de extracción requeridos por el propio sistema, esto es en resumen lo que busca el desarrollo sustentable. De esa manera el desarrollo sustentable se podrá alcanzar en las organizaciones estudiadas si cumplen el mayor número de elementos requeridos para el Comercio Justo en los tres ejes y que además, las limitantes que presentan no sean significativas para ingresar a dicho mercado.

CONCLUSIONES

El Comercio Justo es una herramienta innovadora surgida de la sociedad civil que promueve el desarrollo sostenible y equitativo, por lo tanto es indispensable que las instancias gubernamentales tomen en cuenta esta iniciativa para diseñar estrategias, políticas, programas y proyectos que apoyen y consoliden este sistema de certificación social.

El Agroecosistema Cafetalero, entendido como un modelo y unidad de estudio, permitió entender las dinámicas de las cinco organizaciones y comprender la realidad de los pequeños productores de café, considerando los ejes de desarrollo social, económico y ambiental, a la cual corresponden los criterios de Comercio Justo FLO.

Las cinco organizaciones parten de que están organizadas y constituidas legalmente bajo un sistema de producción orgánica certificado, lo cual les confiere ciertas ventajas sociales y ambientales, aunque no en el factor económico.

A pesar de estar organizados y ser productores orgánicos certificados no en todos los casos han logrado la incorporación al mercado, en este sentido, el Comercio Justo pretende crear el vínculo entre productor-mercados-consumidores.

Las cinco organizaciones cumplen los requisitos mínimos para ingresar al Comercio Justo de acuerdo a los criterios establecidos por FLO, sin embargo, existen factores que deben reforzar, principalmente en el eje de desarrollo económico.

AGRADECIMIENTOS

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo a través de la beca para estudios de Maestría en Ciencias. Así mismo, a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) y al CONACYT por el

apoyo recibido de los Fondos Sectoriales mediante el financiamiento del proyecto “SAGARPA-2003-C01-156. También se agradece el valioso apoyo de las organizaciones UNISOPRAS, URPPCZ, Café Neey, REDCAFES Chiapas y Tosepan.

REFERENCIAS

- Anónimo (2004) *Comercio Justo. Declaración. UNCTAD XI. Junio 2004 Sao Paulo, Brasil. 3 p.*
- Escamilla PE, Díaz SC (2002) *Sistemas de cultivo de café en México. Universidad Autónoma Chapingo. Fundación Produce de Veracruz, A.C., Huatusco, Veracruz, México. 64 p.*
- FAIRTRADE (2004) *Criterio de Comercio Justo para Café. Fairtrade Labelling Organisations Internacional. 16 p.*
- Guadarrama ZC, Escamilla EP, Partida JG, Trujillo LO (2002) *El valor agregado del café en México: cambio de entorno y perspectivas. CRUO-CENIDERCAFE. Universidad Autónoma Chapingo. Huatusco, Veracruz. (En prensa). pp. 4-25.*
- Moguel P, Toledo V (1999) *El café de México. Ecología, cultura, indígena y sustentabilidad. En: Jarocho Verde. Red de información y acción ambiental de Veracruz. Xalapa, Ver. México. 11: 3-12.*
- OIC (2005) *Organización Internacional del café (www.ico.org)*
- Pohlan J (2002) *México y la Cafeticultura Chiapaneca. El Colegio de la Frontera Sur, SHAKER VERLAG, Tapachula, Chiapas, México. 386 p.*
- Roozen N, VannderHoff F (2002) *La aventura del comercio justo. Una alternativa de globalización por los fundadores de Max Havelaar. Ed. Atajo. México. 231 p.*
- Rostros y Voces (2001) *Comercio Justo en México. Órgano de Difusión de Redes y Organismos Civiles. Nueva Epoca. Año 6. No. 24 Septiembre-Octubre 2001. México, D.F. 48 p.*
- Saldívar VA, Barrera A, Rosales P, Villaseñor E (2002) *Tres metodologías para evaluar la sustentabilidad: 10 años despues de Río. Investigación Económica. LXII:(242):159-186.*
- StatSoft Inc. (2003) *STATISTICA Data Analysis Software System, version 6.*
www.statsoft.com.

UACH (2005) *Acciones de Fomento productivo y mejoramiento de la calidad del café en México, 2004. Evaluación Nacional Externa. Universidad Autónoma Chapingo. SAGARPA, Consejo Mexicano del Café. Huatusco, Veracruz, México. 104 p.*

VanderHoff BF (2004) *Evolución mundial del comercio justo y su proceso de certificación. In: 2do Foro Internacional sobre Producción orgánica. Chiapas, México. 6 p.*